

EML-i Revisjonikomisjoni akt perioodile 2019-2020.

1. Sissejuhatus

Revisjonikomisjon oma koosseisuga - Risto Pajust, Hardi Haabel, Rasmus Paesüld ja Arvi Raie, ametisse valitud 07.12.2019 Tüiril toimunud üldkoosolekul avaldab käesolevad aktiga oma märkmeid ja teeb ettepanekuid tuginedes kehtivatele õigusaktidele ja heale tavale.

Revisjonikomisjon on varasemalt omavahel kokku leppinud nii tööjaotuse kui ka selles, et ei valita üht esimeest. Lepiti kokku, et käesoleva akti kannab üldkoosolekul ette Risto Pajust.

2. Audit

Revisjonikomisjon käis veebruaris EML-i kontoris juhatusega kohtumas ja oma küsimustele vastuseid saamas. Sellele eelnevalt oldi läbi viidud audit 2019. aasta majandusaasta aruandele.

Anname siinkohal ülevaate tekkinud küsimustest ja saadud vastustest:

1. Advokaadibüroo Laus & Partnerid on osutanud Eesti Mesinike Liidule teenust 864 € ulatuses. Kas on enne lepingu sõlmimist võetud ka võrdlevaid hinnapakumisi ?

V: Pakkumisi ei olnud võetud. Tegu on pikaajalise partneriga. Tõdeti üksmeelselt, et võrdlevate hinnapakumiste võtmine ja selle nõude olemus tuleb täpsemalt reguleerida.

2. Revisjonikomisjon soovis tutvuda MTÜ Statera ja EML -i vahel sõlmitud lepinguga. Kas on võetud ka teisi võrdlevaid hinnapakumisi tegevjuhtimisteenuse osutamiseks ? Soovisime tutvuda ka MTÜ Statera poolt EML-le teostatud tegevuste loeteluga.

V: Võrdlevaid hinnapakumisi ei olnud võetud. Põhjendati otsust asjaoluga, et teenust oli vaja kiirelt. Tõdeti, et teenuse hind on asjakohane, kuid leiti ka, et uue tegevjuhi ametisse asumisega peaks see leping lõppema.

M: Revisjonikomisjon saab aru, et tegevjuhtimise tööd tuli ära teha ja lepingu sõlmimine MTÜ Stateraga (Mille juhatuse liige on EML-i juhatuse liige Rea Raus) oli hädaabinõu. Samas MTÜ seadese paragrahv 27 punkt 5 järgi ei oleks tohtinud EML MTÜ Stateraga lepingut sõlmida. Revisjonikomisjon küsis miks ei võetud novembris 2019 toimunud Eesti Mesinike Liidu üldkoosoleku volitust lepingu jätkamiseks MTÜ Stateraga see oleks välistanud igasuguse korrupsioonikahtluse?

Märkus: Selle küsimusega jääb revisjonikomisjoni liige Risto Pajust eriarvamusele, kuna:

MTÜ seaduse

§ 27. Juhatuse esindusõigus

(5) Mittetulundusühingu ja juhatuse liikme vahel tehtud tehing on tühine, kui tehinguga ei nõustunud üldkoosolek. See ei kehti tehingu kohta, mis tehakse mittetulundusühingu igapäevases majandustegevuses kauba või teenuse turuhinna alusel.

Selle punkti järgi, oli leping igati kehtiv, kuna tegevjuhtimise tööd on ühingu igapäevased majandustegevused ning seda teenust osteti sisse turuhinna alusel.

V: Juhatus seisukoht oli, et leping oli igati hehtiv.

4. Soovisime tutvuda Sys Print OÜ-ga sõlmitud lepinguga ja tahtsime teada kas on võetud ka võrdlevad hinnapakumised ?

V: Sys Printi näol on tegu varasema koostööpartneriga, kelle valikul oli võetud 3 hinnapakumist.

5. Soovisime tutvuda Mariekuld MTÜ -ga sõlmitud lepinguga ja tahtsime teada kas on võetud ka võrdlevaid hinnapakumisi ?

V: Hinnapakumisi oli võetud 2 tk

6. Soovisime tutvuda Väike Punane Traktor OÜ -ga sõlmitud lepinguga ja tahtsime teada kas on võetud ka võrdlevaid hinnapakumisi ?

V: Hinnapakumisi ei olnud võetud.

7. Laoarvestuses oli raamatu „Mesilaspere hooldamine” puudujääk 178 tk summas 1937,61 €. Palusime juhatuse selgitust .

V: Juhatus tões kahetsusega, et kolimise käigus tekkinud segaduse tõttu on tõesti selline kogus raamatuid kaduma läinud. Kõige tõenäolisemaks peeti olukorda, et need kastid jäid ripakile ja keegi omastas need.

3. Märkused ja ettepanekud

- Koostada juhatuse koosoleku protokoll põhj, et ei tekiks juriidilis arusaamatusi allkirjade kohta.

Märkus: Erinevatel aegadel on olnud väga palju segadust, kus kohas, millal, milline allkiri peab olema. Revisjonikomisjon soovib luua ühtse protokoll põhja ja leppida kokku allkirjastamise protseduur.

- Püüda vältida vastuollu minekut andmekaitse seadusega. Nt. Protokoll nr. 17 Lisas oli tabel liikmete hulgast väljaarvatute kohta, mis sisaldas ebavajalikul hulgal isiklike andmeid.
- Ettepanek teha juristide kaasamiseks otsust, et välistada hiljem võimalikud arusaamatused.

Märkus: Ettepanek sai tehtud kontoris kohapeal olles ja juhatus sellele ka reageeris ning vormistas juhatuse otsuse, juristide kaasamiseks.

- Kui palgatakse uus tegevjuht, tuleks lõpetada hehtiv leping MTÜ Statera-ga.

Märkus: Käesoleva akti vormistamise hetkeks ei oma revisjonikomisjon ülevaadet lepingu hehtivusest.

- RIK.ee-s ära muuta ettevõtte juriidiline aadress.

Märkus: Käesoleva akti vormistamise hetkeks ei olnud aadressi ära muudetud.

- Kehtestada alampiir hinnapakumiste võtmiseks, mis välistaks asjaolu, et väikeste käibeliste tegevuste teostamiseks on vaja võtta hinnapakumine, kuid annaks liikmetele kindlustunde, et liidu rahasid kasutatakse eesmärgipäraselt.

Märkus: Ettepanek sündis suurema diskussiooni tulemusel juhatusega, kus tõdeti, et alampiir võiks olla nt. 500 eurot (koos käibemaksuga)

Revisjonikomisjon teeb ettepaneku panna see punkt üldkoosolekul hääletusele, ning lisada vastuvõtmise korral see punkt ka EML-i põhikirja.

- Revisjonikomisjon (Hääletus tulemustega 2:1 Poolt – Rasmus Paesüld, Hardi Haabel, Vastu – Arvi Raie, Erapooltu – Risto Pajust) toetab Eve Raiki ja Maire Valtini küsimuses uue, kõikidele protseduurilistele reeglitele vastava hääletuse läbiviimist.

Märkus: Siinkohal tasub silmas pidada et MTÜ seaduse § 24. punkt 2 ütleb - Otsuse kehtetuks tunnistamist ei saa nõuda, kui üldkoosolek on otsust uue otsusega kinnitanud ja uue otsuse suhtes ei ole käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud tähtaja jooksul esitatud lõikes 1 nimetatud hagi. Punkt 1 ütleb - Kohus võib mittetulundusühingu vastu esitatud hagi alusel kehtetuks tunnistada seaduse või põhikirjaga vastuolus oleva üldkoosoleku otsuse. Nõude aegumistähtaeg on kolm kuud alates otsuse vastuvõtmisest. Viimasest punktist johtuvalt, ei oleks liikmete välja arvamine ei ühegi seaduse ega ka põhikirjaga vastuolus.

- Revisjonikomisjoni poolt läbi viidud auditist lähtus, et näiteks SIRAAMAT OÜ poolt on raamatupidamise algdokumendid vormistatud korrektselt ja õigesti ning on kajastatud raamatupidamisregistrites vastavalt raamatupidamise seadusele
- Revisjonikomisjoni poolt läbi viidud kontrolli tulemusel oli EML-i kassas sularaha hulk täpselt sama mis aruande bilanssis märgitud.
- Revisjonikomisjonile teada olevate faktide järgi keegi raha kõrvale pole kandnud ja üle pole makstud. Numbrid bilansis ja kontodel klappivad, kuid on tehtud protsetuurilisi vigu. Näiteks A. Kilgi antud laenu ja OÜ Statera puhul olnuks vaja üldkoosoleku otsust.
- Soovitus, EML-i põhikirja muutmisel mitte kiirustada ja kaasata erinevate huvigruppide liimeid arutellu, milliseid punkte lisada ja milliseid eemaldada. Põhikiri peab jääma oma loomult siiski põhikirjaks, mitte regulatsioonide, piirangute ja nõuete juriidiliseks rägastikuks. (Revisjoni komisjoni liikme Risto Pajust-i isiklik arvamus)

Koostatud 28.09.2020

Täiendatud 07.10.2020

Täiendatud 09.10.2020

Tallinnas

Koostaja: Risto Pajust,

EML-i revisjonikomisjoni liige.

/allkirjastatud digitaalselt/

EML-i Revisjonikomisjoni akt perioodile 2019-2020.

LISA 1

Arvestades ilmennud uusi asjaolusid perioodil 12.10.2020 – 22.10.2020 pidas Revisjonikomisjon vajalikuks koostada arvamus kahe teemakäsitluse kohta.

1. Mis puudutab Revisjonikomisjoni akti punkti nr. 2.

EML-i juhatusele on ette heidetud olukordi, kus ostetakse teenust juhatuse liikme käest.

Vältimaks tulevikus selliseid huvide konflikte soovib revisjonikomisjon **panna juhatuse liikmetega sõlmitud pikemaajalised lepingud üldkoosolekul hääletusele.**

Saades seeläbi üldkoosoleku heakskiidu ja välistades asjaolu, et see hilisemalt võiks kellelegi probleeme valmistada.

Revisjonikomisjon soovib täiendavalt kehtestada piirangud nii lepingu pikkusele kui ka maksmusele, kuid silmas pidades asjaolu, et üldkoosolekute vahelisel perioodil säiliks juhatusel võimalus jooksvate koostöösuhete sõlmimiseks.

2. Mis puudutab EML-i juhatuse kirja EML-i liikmetele (saadetud 15. Oktoober)

Toome siinkohal kirjast välja lõigu:

EML põhikirja p.4.2.1 nõude kohaselt on EML liikmetel kohustus tasuda liikmemaks määratud tähtajaks. Käesoleva aasta EML **liikmemaksu arvetel oli tasumise tähtajaks kas 07.02 või 08.02.2020.** Seega peaks kõik EML liikmed olema praeguseks oma 2020.a. liikmemaksu tasunud. Vastavalt sellele saavad EML üldkoosolekul otsuseid hääletada või otsuste hääletamiseks volitusi anda need EML liikmed, kellel on tasutud EML 2020.a. liikmemaks.

Revisjonikomisjon on nõus EML põhikirja punktiga 4.2.1, mille kohaselt lasub EML liikmel liikmemaksu kohustus, kuid **mis ei sõnasta hääleõiguse sidusust liikmemaksu tasumisega.**

Mittetulundusühingute seaduse § 21 lg 5 kohaselt võib üldkoosolekul osaleda ja hääletada mittetulundusühingu liige.

Hääletamise õigus ei sõltu sellest, kas liige on tasunud tähtaegselt liikmemaksu.

Liikmemaksu tasumine on küll igale EML liikmele põhikirja p-st 4.2.1 tulenev kohustus, kuid liikmemaksu tasumata jätmise fakt ei võta EML liikmelt õigust üldkoosolekult hääletada.

Tuues siinkohal võrdluse riiklikult tasandilt, siis olles Eesti Vabariigis võlgu Maksu-ja Tollimaetile, on siiski võimalus minna nii KOV-i kui ka Riigikogu valimistel hääletama.

Lisaks veel Põhiseaduse § 57. Hääleõiguslik on Eesti kodanik, kes on saanud kaheksateist aastat vanaks.

Revisjonikomisjon soovib loobuda juhatusel kehtestatud piirangust ja lubada kõigil EML-i liikmetel hääletada üldkoosolekul.

Koostatud 22.10.2020

Allkirjastanud:

Risto Pajust

Hardi Haabel

Arvi Raie

Rasmus Paesüld